

Veria-Fyteia 16.07.26

Νίκολα, είσαι μαζί μας!

Nikola, du bist bei uns!

Nikola, artık aramızdasın!

Η ελληνοτουρκική ιστορία

Το έργο της συγγραφής της θα έπρεπε να ανατεθεί σε μια ομάδα ελληνοτούρκων ιστορικών

Die griechisch-türkische Geschichte

Die Aufgabe, sie zu schreiben, sollte einem griechisch-türkischen Historikerteam obliegen.

Yunan-Türk tarihi

Bunu yazma görevi,
bir Yunan-Türk tarihçi ekibine verilmelidir



Αγαπητοί φίλοι, αγαπητοί Έλληνες, Τούρκοι και Γερμανοί επιστήμονες και διανοούμενοι,

εδώ και πολλά χρόνια, πολλοί Έλληνες και Τούρκοι προσπαθούν να ενισχύσουν τη φιλία μεταξύ των λαών τους. Θέλουν να διερευνήσουν από κοινού ποιοι είμαστε τελικά, από πού προερχόμαστε, τι μας ενώνει και τι μας χωρίζει.

Πολλοί από εμάς είμαστε πεπεισμένοι ότι τα σχολικά βιβλία ιστορίας ασκούν αρνητική επίδραση στην κατανόηση μεταξύ των λαών. Για να παρουσιάσουν καλύτερα το δικό τους έθνος, συνήθως δυσφημίζουν τις γειτονικές χώρες. Ως μαθητές πιστεύουμε ό,τι μας λέει ο δάσκαλος ή η δασκάλα, και το κακό είναι ότι αυτές οι ψευδείς αφηγήσεις χαράσσονται βαθιά στο μυαλό μας και παραμένουν εκεί για όλη μας τη ζωή. Ο μόνος τρόπος για να μάθουμε την αληθινή ιστορία είναι η μελέτη εξωσχολικών ιστορικών βιβλίων, γραμμένων από καταξιωμένους συγγραφείς. Θεωρώ πολύ χρήσιμα τα βιβλία των οποίων ο τίτλος ξεκινά με «Η μικρή ιστορία...». Ένα παράδειγμα είναι «Η μικρή ιστορία της ανθρωπότητας» του Χαράρι. Όμως, κανείς δεν έχει γράψει μέχρι σήμερα «Η μικρή κοινή ελληνοτουρκική ιστορία». Αυτή ξεκινά το έτος 1071 στο Μαντζικέρτ. Το γεγονός ότι οι ιστορικοί και των δύο χωρών δεν το έχουν κάνει ακόμα, είναι ακατανόητο για πολλούς. Αυτό το αίτημα το διατύπωσε ο ίδιος ο Πατριάρχης Αθηναγόρας πριν από περισσότερα από 60 χρόνια. Ένα τέτοιο έργο, που θα δημιουργηθεί από μια ελληνο-τουρκική ομάδα ιστορικών, θα μπορούσε να αντικαταστήσει τα σχολικά βιβλία και στα δύο εκπαιδευτικά συστήματα. Αυτό θα ήταν η αρχή μιας νέας φιλίας.

Δυστυχώς, η φιλία δεν αποφέρει κέρδος. Η βιομηχανία όπλων χρειάζεται εχθρούς. Χωρίς πολέμους θα χρεοκοπούσαν. Αυτά τα σχέδια πρέπει να αποτραπούν. Αυτό είναι εφικτό μόνο μέσω της εκπαίδευσης. Ένας αληθινός επιστήμονας, είτε Έλληνας είτε Τούρκος, θα πρέπει, σύμφωνα με το πνεύμα του Πλάτωνα, να αγωνίζεται για το κοινωνικό καλό. Ως μεγάλος οπαδός του Πλάτωνα, προσπαθώ να αξιοποιήσω τις γνώσεις μου στη γενετική προς όφελος της κοινωνίας. Το βιβλίο μου «Γενετική και Κοινωνία» αποτελεί μια τέτοια συμβολή.

Το βιβλίο «Μια Προίκα Αμανατί» είναι μια εξαιρετική ελληνοτουρκική παραγωγή υπό την ευαίσθητη σκηνοθεσία του Κεμάλ Γιαλτσίν και ταυτόχρονα ένας ύμνος στην ελληνοτουρκική φιλία. Και αυτό, παρόλο που το βιβλίο ασχολείται με μία από τις πιο σκοτεινές ιστορίες των δύο χωρών μας: την ανταλλαγή πληθυσμών το 1924. Άνθρωποι που αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν τους τόπους καταγωγής τους, περιγράφουν με εντυπωσιακό τρόπο τον μεγάλο πόνο της απώλειας της πατρίδας και με μεγάλη αγάπη τη θερμή συνύπαρξη ανθρώπων διαφορετικής καταγωγής, γλώσσας και θρησκείας. «Με ένα δέντρο δεν φτιάχνεται κήπος. Μόνο η ποικιλία το κάνει», όπως λέει ένας πρόσφυγας.

Συνιστώ φυσικά αυτό το βιβλίο σε όλους, ειδικά σε όσους οι γονείς ή οι παππούδες τους έχουν βιώσει τον Γολγοθά της ανταλλαγής πληθυσμών. (Μια μικρή συμβουλή ακόμα: κατά την ανάγνωση, καλό είναι να έχετε ένα πακέτο χαρτομάντιλα σε ετοιμότητα.)

Δύο μεγάλοι άνδρες της νεότερης ελληνοτουρκικής ιστορίας έλαβαν μια απάνθρωπη απόφαση. Την ανταλλαγή πληθυσμών του 1924.

Ο Μουσταφά Κεμάλ και ο Ελευθέριος Βενιζέλος – ήταν πραγματικά μεγάλοι άνδρες;

Στο βιβλίο «Μια Προίκα Αμανατί» του Κεμάλ Γιαλτσίν, επιζώντες και από τις δύο πλευρές αφηγούνται τους δικούς τους Γολγοθάδες.

Οι πολιτικοί που θέλουν να αποκαλούνται «μεγάλοι» και, παραδόξως, τιμούνται έτσι και από τους οπαδούς τους, κατά τη γνώμη μου έχουν αποτύχει.

Για αιώνες, άνθρωποι διαφορετικής καταγωγής, γλώσσας και θρησκείας ζούσαν ειρηνικά μαζί.

Αν αυτοί οι δύο πολιτικοί ήταν πραγματικά μεγάλοι, θα είχαν αποφύγει πολλά δεινά τα εκατομμύρια των Ελλήνων και των Τούρκων.

Όλοι οι επιζώντες μας προειδοποιούν να φροντίσουμε ώστε οι λαοί της Ελλάδας και της Τουρκίας να μην παρασυρθούν ποτέ ξανά σε πόλεμο από «μεγάλους» άνδρες.

Πότε ένας άνθρωπος γίνεται άνθρωπος;

Πριν από περίπου έξι εκατομμύρια χρόνια, ένα είδος πιθήκου άρχισε να χαράζει τη διαδρομή προς τον άνθρωπο. Αναμφίβολα, με την πάροδο του χρόνου εξελίχθηκε σε μεγάλο βαθμό και είναι από κάθε άποψη ανώτερο από τα άλλα συγγενικά του είδη. Ο άνθρωπος, σύμφωνα με τον Αριστοτέλη, είναι ένα «πολιτικό» και «λογικό» ζώο. Ο Πλάτωνας, όμως, θέλει κάτι περισσότερο. Θέλει τον ιδανικό άνθρωπο. Κάποιον που να είναι σχεδόν όμοιος με τον Θεό. Από αυτό είμαστε πολύ μακριά. Ο άνθρωπος, που κατάγεται από τον πίθηκο, εξακολουθεί να φέρει μέσα του πολλές γενετικές παραλλαγές με χαρακτηριστικά αρπακτικού και γι' αυτό αντιδρά σε ορισμένες καταστάσεις σαν αρπακτικό. Όπου υπάρχει κάτι να αρπάξει, η μεγάλη πλειοψηφία των ανθρώπων δεν διστάζει. Το βιβλίο του Κεμάλ Γιαλτσίν είναι γεμάτο από τέτοιες περιπτώσεις αρπαγής. Μόλις ο διωγμένος εγκαταλείψει το σπίτι του, αυτό μετατρέπεται σε ερείπιο. Αλλά γενικά: Πώς γίνεται ένας άνθρωπος πλούσιος; Απάντηση του Precht: Κάνοντας τους άλλους φτωχούς.

Μέσω της παιδείας, ο άνθρωπος μπορεί να κρατήσει υπό έλεγχο πολλές αρπακτικές ιδιότητες. Δεν γνωρίζω προς το παρόν αν η γενετική θα μπορεί στο μέλλον να εντοπίσει έναν «αρπακτικό άνθρωπο» μέσω γενετικού τεστ. Πιθανότατα δεν θα το μάθω ποτέ, ακόμα κι αν φτάσω στην ηλικία του πατέρα μου (103 ετών) ή της γιαγιάς μου (106 ετών). Αλλά το πιο πιθανό είναι να γίνει μετά. Στο τελευταίο του βιβλίο «Η μεγάλη εξέλιξη», ο Ρίτσαρντ Ντόκινς αναφέρεται στα γενετικά αρχεία. Ό,τι έχει βιώσει και μάθει ένα γονίδιο κατά τη διάρκεια της ζωής του, που μετράει δισεκατομμύρια χρόνια, καταγράφεται και αποθηκεύεται. Ο κώδικας του DNA αποκρυπτογραφήθηκε μόλις το 2003. Πολλές από τις θεωρίες που έχουν διατυπωθεί – ακόμη και αυτές διακεκριμένων βιολόγων όπως ο Ρίτσαρντ Ντόκινς – πρέπει πρώτα να επιβεβαιωθούν επανειλημμένα. Είναι όμως συναρπαστικό όταν γράφει ότι, από τα δόντια ενός ζώου, μπορεί να προσδιοριστεί σε ποια τοπία ζούσαν οι πρόγονοί του. Πρέπει όμως ακόμα να αποδειχθεί ποια επίδραση έχει η γνώση για τα τοπία του παρελθόντος στη ζωή των σημερινών ζώων.

Ο Ρίτσαρντ Ντόκινς συγκαταλέγεται για μένα στους πραγματικά μεγάλους. Μπορεί μια μέρα να μην είναι τα αποτελέσματα των εξετάσεων, αλλά τα γενετικά τεστ που θα αποφασίζουν αν κάποιος θα γίνει γιατρός, δικηγόρος, δικαστής ή πολιτικός. Χάρη στις επιτυχίες της έρευνας στο DNA, η Ελλάδα θα απαλλαγεί από τα «φακελάκια».

Αλλά απαιτείται προσοχή. Μόνο σε ισχυρές δημοκρατίες μπορούν τέτοια γενετικά τεστ να εξυπηρετήσουν το κοινό καλό. Διότι από έναν άνθρωπο που δεν είναι ακόμα ιδανικός, πρέπει να περιμένουμε τα πάντα.

Θα μπορούσε, για παράδειγμα, να δημιουργήσει ανθρώπινες ράτσες. Και αυτό δεν πρέπει ποτέ να επιτραπεί.

Κ. Κ.

Αρκάδας

Liebe Freunde, liebe griechische, türkische und deutsche Wissenschaftler, und Intellektuelle, seit vielen Jahren bemühen sich zahlreiche Griechen und Türken, die Freundschaft zwischen ihren Völkern zu intensivieren. Sie wollen gemeinsam herausfinden, wer wir überhaupt sind, woher wir kommen und was uns verbindet und trennt.

Viele von uns sind davon überzeugt, dass Geschichtsbücher in der Schule einen negativen Einfluss auf die Völkerverständigung haben. Um die eigene Nation besser darzustellen, werden in der Regel die Nachbarländer schlechtgemacht. Als Schüler glauben wir alles, was uns der Lehrer oder die Lehrerin sagt, und das Schlimme dabei ist: Diese falschen Erzählungen werden tief in unseren Gehirnen eingraviert und bleiben unser ganzes Leben lang erhalten. Der einzige Weg, die wahre Geschichte zu lernen, ist das Studium außerschulischer, von namhaften Autoren geschriebener Geschichtsbücher. Sehr hilfreich finde ich Bücher, deren Titel mit „Die kleine Geschichte ...“ anfängt. Ein Beispiel ist „Die kleine Geschichte der Menschheit“ von Harari. Aber niemand hat bisher „Die kleine griechisch-türkische gemeinsame Geschichte“ geschrieben. Sie beginnt im Jahr 1071 in Manzikert. Dass die Historiker beider Länder dies noch nicht getan haben, ist vielen unbegreiflich. Diese Forderung hat kein Geringerer als der Patriarch Athinagoras vor mehr als 60 Jahren gestellt. Ein solches Werk, erstellt von einem griechisch-türkischen Team von Historikern, könnte die Schulbücher in beiden Schulsystemen ersetzen. Das wäre der Beginn einer neuen Freundschaft.

Leider lässt sich mit Freundschaft kein Profit erzielen. Die Rüstungsindustrie braucht Feinde. Ohne Kriege wären sie pleite. Diese Pläne sind zu verhindern. Das geht nur durch Bildung. Ein wahrer Wissenschaftler, ob Grieche oder Türke, sollte sich, sinngemäß nach Platon, für das gesellschaftliche Wohl einsetzen. Als großer Platon-Anhänger versuche ich, mein genetisches Wissen für das Wohl der Gesellschaft nutzbar zu machen. Mein Buch „Genetik und Gesellschaft“ ist ein solcher Beitrag.

Das Buch „Mia Proika Amanati“ ist eine hervorragende griechisch-türkische Produktion unter der einfühlsamen Regie von Kemal Gialtsin und zugleich eine Hymne auf die griechisch-türkische Freundschaft. Und das, obwohl sich das Buch mit einer der dunkelsten Geschichten unserer beiden Länder befasst: dem Bevölkerungsaustausch im Jahr 1924. Menschen, die gezwungen waren, ihre Heimatorte zu verlassen, berichten eindrucksvoll vom großen Schmerz des Heimatverlustes und sehr liebevoll vom herzlichen Zusammenleben von Menschen verschiedener Herkunft, Sprachen und Religionen. „Mit einem Baum lässt sich kein Garten machen. Erst die Vielzahl macht es“, so die Aussage eines Vertriebenen.

Ich empfehle dieses Buch natürlich allen, insbesondere denen, deren Eltern oder Großeltern den Golgatha des Bevölkerungsaustausches durchgemacht haben. (Noch ein kleiner Tipp: Beim Lesen sollte man ein Taschentuchpäckchen griffbereit haben.)

Zwei große Männer der neueren griechisch-türkischen Geschichte haben einen unmenschlichen Beschluss gefasst. Den Bevölkerungsaustausch von 1924.

Mustafa Kemal und Eleftherios Venizelos – waren sie wirklich große Männer?

Im Buch „Mia Proika Amanati“ von Kemal Gialtsin berichten Überlebende von beiden Seiten von ihren eigenen Golgothas.

Politiker, die sich groß nennen wollen und paradoxerweise von ihren Anhängern auch so gefeiert werden, haben meiner Meinung nach versagt.

Jahrhundertlang hatten Menschen verschiedener Herkunft, Sprache und Religion friedlich zusammengelebt.

Wenn diese beiden Politiker wirklich groß gewesen wären, wäre den Millionen Griechen und Türken viel Leid erspart geblieben.

Alle Überlebenden mahnen uns, darauf zu achten, dass die Völker Griechenlands und der Türkei nie wieder von „großen“ Männern in einen Krieg hineingezogen werden.

Wann wird ein Mensch zum Menschen?

Vor etwa sechs Millionen Jahren begann eine Affenart, den Weg zum Menschen einzuschlagen. Zweifellos hat sie sich im Laufe der Zeit sehr weit entwickelt und ist den anderen, ihr verwandten Tierarten in jeder Hinsicht überlegen. Der Mensch ist nach Aristoteles ein politikon und logikon zoon. Aber Platon will noch mehr. Er will den idealen Menschen. Einen, der beinahe gottähnlich ist. Davon sind wir weit entfernt. Der vom Affen abstammende Mensch trägt immer noch viele Gen-Varianten mit raubtierähnlichen Eigenschaften in sich und reagiert deshalb in manchen Situationen wie ein Raubtier. Wo es etwas zu rauben gibt, macht die große Mehrheit der Menschen keinen Halt. Das Buch von Kemal Gyaltsin ist voller solcher Raubfälle. Kaum hat der Vertriebene sein Haus verlassen, ist es zur Ruine geworden. Aber generell: Wie wird ein Mensch reich? Antwort von Precht: Indem er die anderen arm macht.

Durch Bildung kann der Mensch viele raubtierartige Eigenschaften unter Kontrolle halten. Ob die Genetik in der Zukunft einen Raubtiermenschen durch einen Gentest feststellen kann, weiß ich im Moment nicht. Wahrscheinlich werde ich es auch nicht erfahren, selbst wenn ich das Alter meines Vaters (103 Jahre) oder meiner Großmutter (106 Jahre) erreichen sollte. Aber höchstwahrscheinlich danach. In seinem neuesten Buch „Die große Evolution“ berichtet Richard Dawkins von den Genarchiven. Alles, was ein Gen in seinem Milliarden langen Leben erlebt und erfahren hat, wird protokolliert und gespeichert. Der DNA-Code wurde erst im Jahr 2003 entschlüsselt. Viele der aufgestellten Theorien – auch die von renommierten Biologen wie Richard Dawkins – müssen erst vielfach bestätigt werden. Es ist jedoch faszinierend, wenn er schreibt, dass sich anhand der Zähne eines Tieres feststellen lässt, in welchen Landschaftsumwelten seine Vorfahren gelebt haben. Es muss jedoch noch nachgewiesen werden, welchen Einfluss das Wissen über die Landschaften der Vergangenheit auf das Leben der aktuell lebenden Tiere hat.

Richard Dawkins gehört für mich zu den ganz Großen. Es könnte eines Tages sein, dass nicht Prüfungsergebnisse, sondern Gentests darüber entscheiden, ob jemand Arzt, Rechtsanwalt, Richter oder Politiker wird. Dank der Erfolge der DNA-Forschung wäre Griechenland das Fakelaki los.

Aber Vorsicht ist geboten. Nur in starken Demokratien können solche Gentests dem Wohle der Gesellschaft dienen. Denn von einem noch nicht idealen Menschen sollte man alles erwarten.

Er könnte beispielsweise Menschenrassen züchten. Und das sollte man niemals zulassen.

**K. K.
Arkadas**

Sevgili dostlar, sevgili Yunan, Türk ve Alman bilim insanları ve entelektüeller,

Yıllardır çok sayıda Yunanlı ve Türk, halkları arasındaki dostluğu pekiştirmek için çaba sarf ediyor. Birlikte, kim olduğumuzu, nereden geldiğimizi ve bizi birbirimize bağlayan ve ayıran şeylerin neler olduğunu keşfetmek istiyorlar.

Çoğumuz, okullardaki tarih kitaplarının halklar arası anlayışa olumsuz etki yaptığına inanıyoruz. Kendi ulusu daha iyi göstermek için genellikle komşu ülkeler kötülenir. Öğrenciyken öğretmenimizin söylediği her şeye inanırız ve işin kötü yanı şudur: Bu yanlış anlatılar beynimize derinlemesine kazınır ve hayatımız boyunca kalır. Gerçek tarihi öğrenmenin tek yolu, okul dışı, tanınmış yazarlar tarafından kaleme alınmış tarih kitaplarını incelemektir. Başlığı “Küçük Tarih...” ile başlayan kitapları çok yararlı buluyorum. Harari’nin “İnsanlığın Küçük Tarihi” kitabı buna bir örnektir. Ancak bugüne kadar kimse “Küçük Yunan-Türk Ortak Tarihi”ni yazmamıştır. Bu tarih, 1071 yılında Manzikert’te başlar. Her iki ülkenin tarihçilerinin bunu henüz yapmamış olması, birçok kişi için anlaşılabilir bir durumdur. Bu talebi, 60 yıldan fazla bir süre önce, Patriği Athinagoras’tan başkası dile getirmedi. Yunan-Türk tarihçilerden oluşan bir ekip tarafından hazırlanan böyle bir eser, her iki eğitim sistemindeki ders kitaplarının yerini alabilir. Bu, yeni bir dostluğun başlangıcı olurdu.

Ne yazık ki dostluktan kâr elde edilemez. Silah endüstrisinin düşmanlara ihtiyacı var. Savaşlar olmasaydı iflas ederlerdi. Bu planların önlenmesi gerekiyor. Bu ancak eğitim yoluyla mümkün olabilir. İster Yunan ister Türk olsun, gerçek bir bilim insanı, Platon’un da ifade ettiği gibi, toplumsal iyilik için çaba göstermelidir. Büyük bir Platon hayranı olarak, genetik bilgimi toplumun yararına kullanmaya çalışıyorum. “Genetik ve Toplum” adlı kitabım da bu yönde bir katkıdır.

“Mia Proika Amanati” kitabı, Kemal Gialtsin’in duyarlı yönetmenliğinde ortaya çıkan olağanüstü bir Yunan-Türk yapımı ve aynı zamanda Yunan-Türk dostluğuna adanmış bir övgüdür. Oysa kitap, her iki ülkemizin en karanlık hikayelerinden birini ele almaktadır: 1924’teki nüfus mübadelesi. Memleketlerini terk etmek zorunda kalan insanlar, vatan kaybının büyük acısını etkileyici bir şekilde anlatırken, farklı kökenlere, dillere ve dinlere sahip insanların samimi bir şekilde bir arada yaşamasını da büyük bir sevgiyle aktarıyorlar. “Tek bir ağaçla bahçe yapılmaz. Bunu ancak çokluk sağlar,” diyor bir mülteci.

Elbette bu kitabı herkese tavsiye ediyorum, özellikle de ebeveynleri veya dedeleri nüfus mübadelesi çilesini yaşamış olanlara. (Küçük bir ipucu daha: Okurken bir paket mendil elinizin altında olsun.)

Yakın Yunan-Türk tarihinin iki büyük adamı, insanlık dışı bir karar aldılar. 1924 nüfus mübadelesi.

Mustafa Kemal ve Eleftherios Venizelos – acaba gerçekten büyük adamlar mıydılar?

Kemal Gialtsin’in “Mia Proika Amanati” adlı kitabında, her iki taraftan hayatta kalanlar kendi çilelerini anlatıyor.

Kendilerini büyük olarak adlandırmak isteyen ve paradoksal bir şekilde destekçileri tarafından da öyle yüceltilen politikacılar, bana göre başarısız oldular.

Yüzyıllar boyunca farklı köken, dil ve dine sahip insanlar barış içinde bir arada yaşamışlardı.

Bu iki siyasetçi gerçekten de büyük olsalardı, milyonlarca Yunanlı ve Türk’ün çekeceği büyük acılar önlenebilirdi.

Hayatta kalan herkes, Yunanistan ve Türkiye halklarının bir daha asla “büyük” adamlar tarafından bir savaşa sürüklenmemesine dikkat etmemiz gerektiği konusunda bizi uyarıyor.

Bir insan ne zaman insan olur?

Yaklaşık altı milyon yıl önce, bir maymun türü insana doğru yol almaya başladı. Şüphesiz ki zaman içinde çok büyük bir gelişme göstermiş ve her bakımdan akraba olduğu diğer hayvan türlerinden üstün hale gelmiştir. Aristoteles'e göre insan, bir "politikon" ve "logikon zoon"dur. Ancak Platon daha fazlasını ister. O, ideal insanı arar. Neredeyse tanrıya benzeyen birini. Biz bundan çok uzağız. Maymundan türeyen insan, hâlâ yırtıcı hayvan benzeri özelliklere sahip birçok gen varyantını bünyesinde barındırır ve bu nedenle bazı durumlarda bir yırtıcı hayvan gibi tepki verir. Yağmalanacak bir şey olduğunda, insanların büyük çoğunluğu durmak bilmez. Kemal Gialtsin'in kitabı bu tür yağma vakalarıyla doludur. Sürgün edilen kişi evinden ayrılır ayrılmaz, evi harabeye döner. Ama genel olarak: Bir insan nasıl zengin olur? Precht'in cevabı: Başkalarını fakirleştirerek.

Eğitim sayesinde insan, yırtıcı hayvan benzeri birçok özelliğini kontrol altında tutabilir. Gelecekte genetik biliminin bir gen testi yoluyla yırtıcı bir insanı tespit edip edemeyeceğini şu anda bilmiyorum. Muhtemelen, babamın (103 yaş) ya da büyükannemin (106 yaş) yaşına ulaşısam bile bunu öğrenemeyeceğim. Ama büyük olasılıkla o zaman öğreneceğim. Richard Dawkins, en son kitabı "Büyük Evrim"de gen arşivlerinden bahsediyor. Bir genin milyarlarca yıllık yaşamı boyunca yaşadığı ve deneyimlediği her şey kaydedilip saklanıyor. DNA kodu ancak 2003 yılında deşifre edildi. Ortaya atılan teorilerin çoğu – Richard Dawkins gibi tanınmış biyologlarınkiler de dahil – henüz birçok kez doğrulanmalıdır. Yine de, bir hayvanın dişlerine bakılarak atalarının hangi coğrafi ortamlarda yaşadığına dair çıkarımda bulunulabileceğini yazması oldukça büyüleyici. Ancak geçmişteki coğrafyalar hakkındaki bilginin, günümüzde yaşayan hayvanların yaşamı üzerinde ne tür bir etkiye sahip olduğu henüz kanıtlanmalıdır.

Richard Dawkins benim için en büyük isimlerden biridir. Bir gün, birinin doktor, avukat, yargıç veya politikacı olup olmayacağına sınav sonuçları değil, gen testleri karar verebilir. DNA araştırmalarındaki başarılar sayesinde Yunanistan, Fakelaki'den kurtulmuş olurdu.

Ancak dikkatli olmak gerekir. Bu tür gen testleri ancak güçlü demokrasilerde toplumun yararına hizmet edebilir. Zira henüz ideal hale gelmemiş bir insandan her şey beklenebilir.

Örneğin, insan ırkları yetiştirebilir. Ve buna asla izin verilmemelidir.

K. K.

Arkadas