

Αγαπητοί φίλοι και συνδιοργανωτές της πρώτης ημερίδας τον Μάρτιο του τρέχοντος έτους.
Αγαπητοί ακαδημαϊκοί και διανοούμενοι.

*Αγαπητέ Βασίλη Φθενάκη, αγαπητέ Μιχάλη Δαμανάκη,
το 2007 ήσασταν οι δύο προσκεκλημένοι ομιλητές στο 20ό Συνέδριο των Ελληνικών Κοινοτήτων (ΟΕΚ) στη
Φρανκφούρτη. Το θέμα ήταν «Παιδεία Ομογενών». Σήμερα, το θέμα αυτό είναι πιο επίκαιρο από ποτέ λόγω
της ραγδαίας ανάπτυξης της «τεχνητής νοημοσύνης». Η τεχνητή νοημοσύνη μας προσφέρει τη δυνατότητα
να μάθουμε ελληνικά εύκολα και απλά. Το ερώτημα που τίθεται είναι. Είναι η τεχνητή νοημοσύνη η λύση
για τα 5-7 εκατομμύρια Έλληνες της διασποράς, εκ των οποίων πάνω από ένα εκατομμύριο είναι Έλληνες
μαθητές; Και αν ναι, μπορείτε να μιλήσετε και οι δύο γι' αυτό στην επόμενη συνάντησή μας τον Μάρτιο του
2025; Φυσικά, θα συντονίσουμε πρώτα την ακριβή ημερομηνία και με τους δύο σας. Γλώσσες της
ημερίδας: Οι γλώσσες της ημερίδας θα είναι οι εξής: Γερμανικά και ελληνικά
Σας ευχαριστώ πολύ εκ των προτέρων. Κωνσταντίνος Καρράς*

Όπως σας ενημέρωσα σε email με ημερομηνία 15 Οκτωβρίου 2024, η ΕΕΕΔ.ΒΒ, η DHW και η
GCCH προετοιμάζουν τη δεύτερη ημερίδα. Σήμερα όλοι μιλούν για την Τεχνητή Νοημοσύνη και
πολλοί άνθρωποι εξακολουθούν να μην γνωρίζουν τι είναι. Αλλά όπως γνωρίζουμε, η άγνοια
γεννά φόβο. Αυτό ακριβώς θέλουμε να αποφύγουμε με την ημερίδα μας. Η ημερίδα όμως θα
πραγματοποιηθεί τον Μάρτιο. Τα υπέρ και τα κατά της τεχνητής νοημοσύνης συζητούνται
σήμερα ήδη. Και μάλιστα πολύ εντατικά. Προκειμένου να συμμετάσχουμε σε αυτές τις
συζητήσεις, πρέπει να αποκτήσουμε γνώσεις για την ΤΝ άμεσα. Υπάρχουν πολλά βιβλία που
μπορούμε να διαβάσουμε. Μπορώ επίσης να σας συστήσω αυτά που έχω διαβάσει. Δύο βιβλία
φιλοσόφων (Precht και Harari), δύο βιβλία επιστημόνων πληροφορικής (Ian McEwan και
Γιώργος Χατζηβασιλείου) και το βιβλίο «Ο δάσκαλος της Αρκαδίας» του σκηνοθέτη Θεόδωρου
Μαραγκού. Ένα άρθρο στην εφημερίδα DIE ZEIT αποτελεί μια καλή εισαγωγή (βλ. σύνδεσμο).
Το δικό μου βιβλίο «Γενετική και Κοινωνία» ασχολείται περισσότερο με τη δεύτερη νέα
τεχνολογία. Ανάλυση του DNA.

Έγραψα στον Harari τη γνώμη μου για το βιβλίο του NEXUS (βλ. παρακάτω). Ξέχασα όμως να
του γράψω ότι η πρώτη τεχνητή νοημοσύνη, όπως αποδεικνύεται από τον μηχανισμό των
Αντικυθήρων, αναπτύχθηκε πολύ πριν από τη γέννηση του Χριστού. Συνολικά 30 οδοντωτοί
τροχοί συνδυάστηκαν και συγχρονίστηκαν με τέτοιο τρόπο ώστε να μπορούν να
προσδιοριστούν με ακρίβεια οι θέσεις του ήλιου, της σελήνης και άλλων ουράνιων σωμάτων
που ήταν γνωστά εκείνη την εποχή. Οι 30 οδοντωτοί τροχοί αποτελούσαν, στη σημερινή
γλώσσα της επιστήμης των υπολογιστών: υλικό + λογισμικό + αλγόριθμος, μια αδιαχώριστη
μονάδα.

Επισκέφθηκα τον σκηνοθέτη Θεόδωρο Μαραγκό στην Ελλάδα και αυτός θα μας επισκεφθεί στη
Στουτγάρδη. Το KALIMERA προβάλλει την ταινία του ISOVITES - Lebenslänglich στις 15.12.24
και η ΕΕΕΔ.ΒΒ σχεδιάζει μια βιβλιοανάγνωση και αναζητά προς το παρόν συνδιοργανωτή. Η
ραδιοεκπομπή RADIOSYNTHESEIS θα παρουσιάσει επίσης το έργο του. Τον σκηνοθέτη
Θεόδωρο Μαραγκό τον προβληματίζει, μεταξύ άλλων, το εξής ερώτημα: Γιατί οι Έλληνες, που
στην αρχαιότητα ήταν πάντα ένα κοπάδι λευκά πρόβατα, έγιναν ένα μαύρο κοπάδι μετά τη
γέννηση του Χριστού; Ένα πολύ ενδιαφέρον ερώτημα, κατά τη γνώμη μου, και ο Θεόδωρος
Μαραγκός φαίνεται να γνωρίζει το γιατί. Σήμερα όμως δεν αφορά μόνο εμάς τους Έλληνες,
αλλά ολόκληρη την ανθρωπότητα. Οι νέες τεχνολογίες θα μας βοηθήσουν σίγουρα να
προχωρήσουμε μπροστά. Μπορούν όμως και να μας καταστρέψουν αν παραμείνουν
ανεξέλεγκτες. Και έλεγχος σημαίνει δημοκρατία. Τη δημοκρατία του Πλάτωνα και του Σωκράτη.

Είπα στον σκηνοθέτη Μαραγκό ότι οι σημερινοί Έλληνες έχουν πολλές πιθανότητες να αποτινάξουν το μαύρο τους πέπλο.

Θα τελειώσω εδώ.

Μέχρι την επόμενη φορά. Για να δούμε τι θα γίνει την επόμενη Τρίτη στην Αμερική.
Κ.Κ.

Αρκάδας

Ένα «Ινστιτούτο Paul Ehrlich για τους αλγόριθμους»;

Αυτό είναι δυνατό σε μια δημοκρατία. Σχεδόν αδύνατον σε ένα αυταρχικό κράτος.

Αγαπητέ Yuval Noah Harari,

Μόλις τελείωσα το διάβασμα του βιβλίου σου NEXUS και ήθελα να σε ευχαριστήσω γι' αυτό. Εκ των υστέρων, ήθελα επίσης να σ' ευχαριστήσω για όλα τα βιβλία σου, ιδίως για τη «Μικρή ιστορία της ανθρωπότητας». Δεδομένου ότι, όπως και εσείς, είμαι μεσογειακός άνθρωπος και επίσης πολύ μεγαλύτερος από εσάς, θα πάρω το θάρρος να αφήσω το «εσείς».

Χρησιμοποιώ τον υπολογιστή ως εργαλείο από το 1971. Ξεκίνησα προγραμματίζοντας έναν επιτραπέζιο υπολογιστή, στη συνέχεια έγραψα αλγόριθμους για την ανάλυση γενετικών δεδομένων από πληθυσμούς ζώων. Οπότε κυρίως προγράμματα για την επίλυση μεγάλων μαθηματικών συστημάτων εξισώσεων. Τα προς ανάλυση δεδομένα μεταφέρονταν σε διάτρητες κάρτες.

Έτσι, είχες έναν υπολογιστή (υλικό + λογισμικό) και δεδομένα σε διάτρητες κάρτες. Ένα πρόγραμμα χρησιμοποιούνταν για να πει στον υπολογιστή τι να κάνει με τα δεδομένα. Και ο υπολογιστής έκανε πάντα αυτό που έλεγε το πρόγραμμα (αλγόριθμος), δηλαδή εκτελούσε ακριβώς τις οδηγίες του προγραμματιστή. Με αυτό εννοώ ότι ο υπολογιστής (ή ας πούμε η τεχνητή νοημοσύνη) δεν μπορεί ποτέ να πάρει μια αυτόνομη απόφαση. Δεν ήταν ο υπολογιστής (TN) αλλά ο προγραμματιστής που νίκησε τον παγκόσμιο πρωταθλητή στο σκάκι. Ακόμη και η πολυσυζητημένη 37η κίνηση στο παιχνίδι AlphaGo δεν έγινε από την TN (υπολογιστή), αλλά από τον προγραμματιστή. Τα γράφω αυτά με μεγάλη λεπτομέρεια, πρώτον για να καταστήσω σαφή την επιστημονική μου θέση για την TN και δεύτερον επειδή το βιβλίο σου αναφέρει μερικές φορές ότι η TN μπορεί να πάρει «αυτόνομες αποφάσεις». Μια τέτοια τοποθέτηση, ανεξάρτητα από το πώς εννοείται, προκαλεί φόβο στους ανθρώπους. Αυτό είναι το μοναδικό σημείο κριτικής μου στο 600 σελίδων βιβλίο σου, το οποίο, αν το δεις από μια άλλη οπτική γωνία, είναι μεγάλος έπαινος. Κατά τη γνώμη μου, ο υπολογιστής κάνει αυτό που θα μπορούσαν να κάνουν οι άνθρωποι αν είχαν πολύ χρόνο και πολλή υπομονή. Για παράδειγμα, θα μπορούσα να είχα λύσει μόνος μου το μεγάλο σύστημα εξισώσεων, αν ο καλός Θεός μου έδινε περισσότερες από μία ζωές και πολλή επιμονή. Πάντως για τον υπολογιστή, ακόμη και τότε, τη δεκαετία του 1970, αυτό ήταν μια μικρή υπόθεση.

Σήμερα, όλοι μιλούν για «τεχνητή νοημοσύνη». Συμφωνώ μαζί σου. Ο όρος «τεχνητή νοημοσύνη» είναι λίγο παραπλανητικός. Αλλά γιατί αυτός ο όρος εμφανίστηκε μόλις τώρα και όχι τη δεκαετία του '70; Τι είναι διαφορετικό σήμερα σε σχέση με τη δεκαετία του '70; Είναι ακριβώς η ίδια διαδικασία. Απλώς όλα έχουν γίνει ταχύτερα και πιο αποτελεσματικά. Η καταγραφή των δεδομένων έχει γίνει επίσης ταχύτερη και πιο αποτελεσματική. Τότε, τα δεδομένα μεταφέρονταν σε διάτρητες κάρτες και ήταν διαθέσιμα στον υπολογιστή ως μπάρα διάτρητης κάρτας. Σήμερα, τα δεδομένα εισέρχονται απευθείας από τα κινητά μας τηλέφωνα σε μια βάση δεδομένων. Στην ουσία, πρόκειται για το ίδιο πράγμα. Όπως και τότε, ο υπολογιστής επεξεργάζεται τα δεδομένα σύμφωνα με τις οδηγίες του προγραμματιστή (αλγόριθμος) και παραδίδει αποτελέσματα. Αλλά τότε ήταν εύκολο να ελεγχθούν οι αλγόριθμοι και χρησιμοποιούνταν μόνο αν ήταν χωρίς λάθη. Αυτή είναι ίσως η διαφορά σε σχέση με σήμερα; Και αν ναι, ποιος μπορεί να ελέγξει τους αλγόριθμους σήμερα;

Χρειαζόμαστε κάτι σαν ένα «Ινστιτούτο Paul Ehrlich» που να ελέγχει και να εγκρίνει τους αλγόριθμους. Το σημερινό Ινστιτούτο Paul Ehrlich εξετάζει όλα τα φάρμακα και τα εμβόλια που παράγονται από τις διάφορες φαρμακευτικές εταιρείες και αποφασίζει για την έγκρισή τους προς το συμφέρον της υγείας των ανθρώπων και όχι προς το συμφέρον των κερδών των εταιρειών. Κάτι ανάλογο πρέπει να υπάρχει και για την έγκριση των αλγόριθμων. Το ίδιο ισχύει και για τις

διαδικασίες της τεχνολογίας DNA. Τέτοιοι έλεγχοι μπορούν να γίνουν σε δημοκρατικά διοικούμενες χώρες. Οι περισσότερες χώρες, δυστυχώς, δεν είναι. Παρ' όλα αυτά, οι λίγες δημοκρατίες που υπάρχουν πρέπει να αρχίσουν να δημιουργούν το συντομότερο δυνατό ανεξάρτητα «Ινστιτούτα Paul Ehrlich για τους αλγορίθμους». Πρέπει επίσης να βρεθεί μια λύση με τα αυταρχικά κράτη. Έτσι κατά τον ίδιο τρόπο όπως έχει συμφωνηθεί ένα ελάχιστο σύνολο κανόνων για μεγάλες διοργανώσεις όπως το Παγκόσμιο Κύπελλο και οι Ολυμπιακοί Αγώνες. Όπως σωστά προτείνεις, η αρχή αυτή μπορεί να εφαρμοστεί και στον έλεγχο της τεχνητής νοημοσύνης.

Το συμπέρασμά μου. Ο Homo sapiens και η τεχνολογία ανήκουν μαζί. Οι υπολογιστές ή η τεχνητή νοημοσύνη δεν είναι σε θέση να λαμβάνουν αυτόνομες αποφάσεις. Όχι ένα όχι στην τεχνολογία, αλλά ένα ναι στον έλεγχο. Όσο πιο δημοκρατικός γίνεται ο κόσμος, τόσο πιο ασφαλής θα είναι ο έλεγχος των αλγορίθμων και συνεπώς η παγκόσμια ειρήνη. Η αθηναϊκή δημοκρατία, και με αυτό εννοώ τη δημοκρατία όπως την όρισε ο Πλάτωνας και ο Σωκράτης, θα είναι το κλειδί της επιτυχίας όταν πρόκειται για την ένωση και την κατανόηση των λαών. Η ελπίδα μου ότι μια μέρα, ίσως μετά από 100 ή και 500 χρόνια, η δημοκρατία θα επικρατήσει σε όλες τις χώρες του κόσμου θα ενισχυθεί και δεν θα αποδυναμωθεί από την τεχνητή νοημοσύνη.

Σ' ευχαριστώ και πάλι για όλα τα βιβλία σου. Μείνε υγιής και συνέχισε να γράφεις. Κάνε ό,τι μπορείς για να επαναφέρεις την ειρήνη στην περιοχή σου το συντομότερο δυνατό. Αυτός ο πόλεμος έχει τις ρίζες του στο Ολοκαύτωμα. Το τραύμα δεν έχει θεραπευτεί και θα περάσει και στις επόμενες γενιές (Επιγενετική). Έχω γράψει ένα βιβλίο για αυτό και κυρίως για τη γενετική ως μέσο επίλυσης κοινωνικών προβλημάτων, το οποίο σου στέλνω εδώ ως σύνδεσμο.

Με εκτίμηση

Κωνσταντίνος Καρράς από την Αρκαδία.

(Υ.Γ. Το Ινστιτούτο Αρχαιογενετική της Λειψίας απέδειξε ότι οι Παλαιστίνιοι μετανάστευσαν από την Αρκαδία γύρω στο 1200 π.Χ. Και κατά κάποιο τρόπο έχω ένα καλό συναίσθημα μέσα μου καθώς γράφω αυτό το email. Σαν να γράφει ένας Παλαιστίνιος σε έναν Ισραηλινό. Ελπίζω ότι πολλοί άνθρωποι και από τις δύο πλευρές θα γράφουν emails ο ένας στον άλλο και ότι σύντομα θα έρθει η μέρα που θα μπορούν να πιοούν έναν καφέ μαζί).

XXXXXX

Liebe Freunde und Mitorganisatoren der ersten Tagung im März dieses Jahres.

Liebe Akademiker und Intellektuelle.

Lieber Vassilis Fthenakis, lieber Michael Damanakis, 2007 wart ihr die beiden eingeladenen Redner auf dem 20. Kongress der griechischen Gemeinden (OEK) in Frankfurt. Das Thema war „Παιδεία Ομογενών“. Heute ist dieses Thema durch die rasante Entwicklung der „Künstlichen Intelligenz“ aktueller denn je. Künstliche Intelligenz bietet uns die Möglichkeit, leicht und einfach Griechisch zu lernen. Ist künstliche Intelligenz die Lösung für die 5 bis 7 Millionen Griechen in der Diaspora, von denen mehr als eine Million griechische Schüler sind? Und wenn ja, könnt ihr beide bei unserem nächsten Treffen im März 2025 darüber sprechen? Natürlich werden wir zunächst den genauen Termin mit Euch beiden abstimmen. Tagungssprachen: Deutsch und Griechisch Vielen Dank im Voraus. Konstantin Karras

Wie ich Euch in einer E-Mail vom 15.10.2024 mitgeteilt habe, bereiten EEEΔ.BB, DHW und GCCH die zweite Tagung vor. Heutzutage ist KI in aller Munde und viele Menschen wissen immer noch nicht, was das ist. Aber wie wir wissen, erzeugt Unwissenheit Angst. Genau das wollen wir mit unserer Tagung vermeiden. Aber die Tagung findet im März statt. Schon jetzt wird über das Für und Wider von KI diskutiert. Und zwar sehr intensiv. Damit wir uns an diesen Diskussionen beteiligen können, müssen wir uns jetzt Wissen über KI aneignen. Es gibt viele Bücher, die wir lesen können. Ich kann auch die empfehlen, die ich gelesen habe. Zwei Bücher von Philosophen (Precht und Harari), zwei Bücher von Informatikern (Ian McEwan und Γιώργος Χατζηβασιλείου) und das Buch „Der Lehrer von Arkadien=Ο δάσκαλος της Αρκαδία“ des Regisseurs Theodore Maragos. Ein Artikel in DIE ZEIT ist ein guter Einstieg. Mein eigenes

Buch „Genetik und Gesellschaft“ befasst sich mehr mit der zweiten neuen Technologie. Die DNA-Analyse.

Ich habe Harari meine Meinung über sein Buch NEXUS geschrieben (siehe unten). Aber ich habe vergessen, ihm zu schreiben, dass die erste künstliche Intelligenz, wie der Antikythera-Mechanismus beweist, lange vor Christi Geburt entwickelt wurde. Insgesamt 30 Zahnräder wurden so kombiniert und synchronisiert, dass die Positionen von Sonne, Mond und anderen damals bekannten Himmelskörpern genau bestimmt werden konnten. Die 30 Zahnräder waren, in der heutigen Sprache der Computerwissenschaft: Hardware + Software + Algorithmus, eine untrennbare Einheit.

Ich habe den Regisseur Theodoros Maragos in Griechenland besucht und er wird uns in Stuttgart besuchen. KALIMERA zeigt am 15.12.24 seinen Film ISOVITES - Lebenslänglich und EEEΔ.BB plant eine Buchlesung und sucht derzeit einen Mitveranstalter. Auch RADIOSYNTHESEIS wird seine Arbeit vorstellen. Dem Regisseur Theodoros Maragos geht es u.a. um folgende Frage: Warum wurden die Griechen, die in der Antike immer eine Herde weißer Schafe waren, nach der Geburt Christi zu einer schwarzen Herde? Eine sehr interessante Frage, wie ich finde, und Theodoros Maragos scheint zu wissen, warum. Aber heute geht es nicht nur um uns Griechen, sondern um die gesamte Menschheit. Sicherlich werden uns die neuen Technologien voranbringen. Aber sie können uns auch zerstören, wenn sie unkontrolliert bleiben. Und Kontrolle bedeutet Demokratie. Die Demokratie von Platon und Sokrates. Ich habe dem Regisseur Maragos gesagt, dass die heutigen Griechen eine gute Chance haben, ihre schwarzen Felle abzuschütteln.

Ich werde hier enden.

Bis zum nächsten Mal. Mal sehen, was nächsten Dienstag in Amerika passiert.

K.K.

Arkadien

Ein "Paul-Ehrlich-Institut für Algorithmen"?

In einer Demokratie geht das. In einem autoritären Staat eher nicht.

Lieber Yuval Noah Harari,

ich habe gerade Dein Buch NEXUS zu Ende gelesen und wollte Dir dafür danken. Im Nachhinein wollte ich Dir auch für alle Deine Bücher danken, vor allem für „Die kleine Geschichte der Menschheit“. Da ich wie Du ein mediterraner Mensch bin und zudem viel älter als Du, erlaube ich mir, das SIE wegzulassen.

Seit 1971 benutze ich den Computer als Werkzeug. Angefangen habe ich mit der Programmierung eines Tischrechners, dann habe ich Algorithmen zur Auswertung genetischer Daten von Tierpopulationen geschrieben. Also hauptsächlich Programme zur Lösung großer mathematischer Gleichungssysteme. Die auszuwertenden Daten wurden früher auf Lochkarten übertragen.

Man hatte also einen Computer (Hard- + Software) und Daten auf Lochkarten. Mit einem Programm hat man dem Computer gesagt, was er mit den Daten machen soll. Und der Computer hat immer das gemacht, was im Programm (Algorithmus) stand, d.h. er hat genau die Anweisungen des Programmierers ausgeführt. Damit will ich sagen, dass der Computer (oder sagen wir die KI) niemals eine autonome Entscheidung treffen kann. Nicht der Computer (KI), sondern der Programmierer hat den Schachweltmeister geschlagen. Auch den viel zitierten 37. Zug im Spiel AlphaGo hat nicht die KI (Computer) gemacht, sondern der Programmierer. Ich schreibe das sehr ausführlich, um erstens meine wissenschaftliche Position zur KI deutlich zu machen und zweitens, weil in Deinem Buch einige Male davon die Rede ist, dass KI „autonome Entscheidungen“ treffen kann. Eine solche Aussage, egal wie sie gemeint ist, macht Menschen Angst. Das ist mein einziger Kritikpunkt in deinem 600-Seiten-Buch, was, anders betrachtet, ein großes Lob ist. Meiner Meinung nach macht der Computer das, was der Mensch auch machen könnte, wenn er viel Zeit und viel Geduld hätte. Ich hätte zum Beispiel das große

Gleichungssystem selbst lösen können, wenn der liebe Gott mir mehr als ein Leben und viel Ausdauer gegeben hätte. Aber für den Computer war das schon damals, in den 70er Jahren, eine Kleinigkeit.

Heute ist „künstliche Intelligenz“ in aller Munde. Ich stimme dir zu. Der Begriff „künstliche Intelligenz“ ist ein wenig irreführend. Aber warum ist dieser Begriff erst jetzt aufgetaut und nicht schon in den 70er Jahren? Was ist heute anders als in den 70er Jahren? Es ist genau der gleiche Prozess. Alles ist nur schneller und effizienter geworden. Auch die Datenerfassung ist schneller und effizienter geworden. Damals wurden die Daten auf Lochkarten übertragen und standen dem Computer als Lochkartenstab zur Verfügung. Heute kommen die Daten direkt von unseren Handys in eine Datenbank. Im Prinzip ist es dasselbe. Genau wie damals verarbeitet der Computer die Daten nach den Anweisungen des Programmierers (Algorithmus) und liefert Ergebnisse. Aber damals war es einfach, die Algorithmen zu überprüfen, und nur wenn sie fehlerfrei waren, wurden sie eingesetzt. Ist das vielleicht der Unterschied im Vergleich zu heute? Und wenn ja, wer kann heute die Algorithmen kontrollieren?

Wir brauchen so etwas wie ein „Paul-Ehrlich-Institut“, das Algorithmen prüft und freigibt. Das heutige Paul-Ehrlich-Institut prüft alle Medikamente und Impfstoffe, die von den verschiedenen Pharmafirmen hergestellt werden, und entscheidet über deren Zulassung im Interesse der Gesundheit der Menschen und nicht im Interesse des Profits der Firmen. So etwas muss es auch für die Zulassung von Algorithmen geben. Gleiches gilt für die Verfahren der DNA-Technologie. In demokratisch regierten Ländern kann es solche Kontrollen geben. Leider sind das die meisten Länder nicht. Dennoch müssen die wenigen Demokratien schnellstens damit beginnen, unabhängige „Paul-Ehrlich-Institute für Algorithmen“ einzurichten. Auch mit autoritär regierten Staaten muss eine Lösung gefunden werden. Immerhin hat man sich bei Großereignissen wie Weltmeisterschaften und Olympischen Spielen auf ein Minimum an Regeln geeinigt. Dieses Prinzip kann man, wie du richtig vorschlägst, auch auf die KI-Kontrolle anwenden.

Mein Fazit. Homo sapiens und Technologie gehören zusammen. Computer oder KI können keine autonomen Entscheidungen treffen. Kein Nein zur Technik, aber ein Ja zur Kontrolle. Je demokratischer die Welt wird, desto sicherer wird die Kontrolle der Algorithmen und damit der Weltfrieden. Die athenische Demokratie, und damit meine ich die Demokratie, wie sie von Platon und Sokrates definiert wurde, wird der Schlüssel zum Erfolg sein, wenn es darum geht, die Völker zu vereinen und zu verständigen. Meine Hoffnung, dass sich eines Tages, vielleicht nach 100 oder gar 500 Jahren, die Demokratie in allen Ländern der Welt durchsetzen wird, wird durch KI gestärkt und nicht geschwächt.

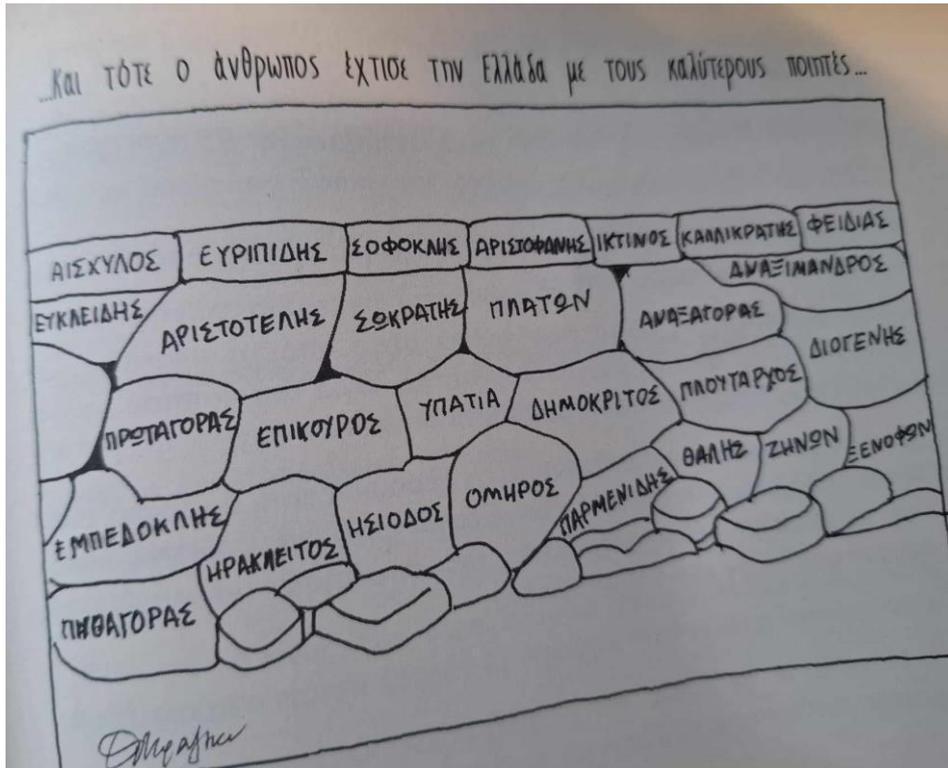
Nochmals vielen Dank für all deine Bücher. Bleib gesund und schreibe weiter. Tu, was du kannst, damit in deiner Region so schnell wie möglich wieder Frieden einkehrt. Dieser Krieg hat seine Wurzeln im Holocaust. Das Trauma ist nicht verheilt und wird an die nächsten Generationen weitergegeben (Epigenetik). Darüber und vor allem über die Genetik als Mittel zur Lösung sozialer Probleme habe ich ein Buch geschrieben, das ich dir hier als Link mitschicke. Mit freundlichen Grüßen

Konstantin Karras aus Arkadien.

(PS. Das Institut für Archäogenetik in Leipzig hat nachgewiesen, dass die Palästinenser um 1200 v. Chr. aus Arkadien ausgewandert sind. Und irgendwie spüre ich ein gutes Gefühl in mir, während ich diese Mail schreibe. Als ob ein Palästinenser einem Israeli schreibt. Ich hoffe, dass viele Menschen auf beiden Seiten sich E-Mails schreiben und dass bald der Tag kommt, an dem sie zusammen einen Kaffee trinken können.)

<https://www.zeit.de/2024/38/uebersetzung-software-sprachen-lernen-ki-technologie-dolmetscher>

ένα κοπάδι λευκά πρόβατα



Και σήμερα;

Die im [Archäologischen Nationalmuseum \(Athen\)](#) ausgestellten Fragmente B, A, und C (von links)



Die Vorderseite des Fragments A mit vierspeichigem Hauptantriebsrad



Μηχανισμός των
Αντικυθήρων: Πώς βρέθηκε...

Besuchen >